

Research Paper

Examining the role of work stress on the relationship between cyberloafing and the performance of universities professors in accounting

Ramin Zeraatgari^{1*}, Gholamreza Rezaei², Rasoul Keshtkar³

1. Associate Professor, Department of Accounting, Faculty of Management and Economics, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran.

2. Associate Professor, Department of Accounting, Faculty of Management and Economics, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Accounting and Financial Management, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

Received: 2023/07/18

Accepted: 2023/09/13

PP:276-287

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jedu.2024.33696.6765

Keywords:

work stress, cyberloafing, performance, professors in accounting.

Abstract

Introduction: This research has been conducted with the aim of examining the effects of cyberloafing on the performance of university accounting professors, taking into account the mediating role of work stress.

research methodology: This research is among quantitative studies and the number of samples was equal to 273 people. Research data was collected using a questionnaire. The partial least squares structural equation modeling method was used to test the hypotheses.

Findings: The results of this research using the structural equation modeling method showed that cyberloafing has positive effects on the performance of accounting professors and work stress. Also, work stress has a positive effect on the performance of accounting professors. In addition, the results indicated that work stress has both a mediating role and a moderating role in the relationship between cyberloafing and the performance of accounting professors.

Conclusion: Cyberloafing and work stress are phenomena that play an important and significant role on the performance of university accounting professors and should be viewed as a double-edged sword.

Citation: Zeraatgari Ramin, Rezaei Gholamreza, Keshtkar Rasoul (2024). Examining the role of work stress on the relationship between cyberloafing and the performance of university professors in accounting. Journal of New Approaches in Educational Administration; 15(5):276-287

Corresponding author: Ramin Zeraatgari

Address: Department of Accounting, Faculty of Management and Economics, University of Sistan and Baluchestan.

Tell: 05431136256

Email: ramin@acc.usb.ac.ir

Extended Abstract

Introduction:

The abundant amount of internet services and the proliferation of mobile technologies have greatly impacted various aspects of our lives. People utilize the advancements in mobile internet technologies in all environments for activities such as entertainment, posting updates, research, shopping, visual communication, texting, gaming, online gambling, and internet surfing. While these activities can be beneficial in certain aspects of life activities and learning, uncontrolled and excessive use of internet mobile technologies can be detrimental and counterproductive (Venkatesh et al., 2012; Yılmaz et al., 2015; Metin-Orta & Demirutku, 2020). In academic settings, there is no doubt that the use of mobile and internet technologies has greatly improved the instructor-student relationship, easy access to various databases, and overall quality of education. However, the widespread use of technology in the universities has been shown to have negative unintended consequences, including compulsive use of media, resulting in cyberloafing (Alyahya & Alqahtani, 2022).

Some state that although cyberloafing can have a negative effect on job performance, it can serve as a coping mechanism in stressful work environments (Alqahtani et al., 2022). However, there is very little knowledge in this regard and the role of cyberloafing on the performance of university accounting professors. Therefore, the question arises, what is the effect of cyberloafing on the performance of university accounting professors? And can work stress play a role in this?

Goal:

The goal of present study is examining the role of work stress on the relationship between cyberloafing and the performance of universities professors in accounting

Method:

The current research is exploratory, survey and cross-sectional. Data from a survey of accounting professors at universities across the country has been used. Considering the extent and knowledge of the activities of the country's universities, these organizations were selected as the scope of the research, and all accounting professors who have at least 3 years of teaching experience were considered as the statistical population. In this research, a simple random cluster sampling approach was used; In this way, the country of Iran was divided into six geographical parts and the questionnaires were distributed among the accounting professors of

different provinces of the country in these six parts. Since in the modeling methodology of structural equations, the rule of $5q$ to $15q$ can be used to determine the sample size, where q is the number of observable variables, in this research this approach was used to determine the sample size and the sample size there were 273 people. Research data was collected using a questionnaire. The partial least squares structural equation modeling method was used to test the hypotheses.

Findings:

The results of this research using the structural equation modeling method showed that cyberloafing has positive effects on the performance of accounting professors and work stress. Also, work stress has a positive effect on the performance of accounting professors. In addition, the results indicated that work stress has both a mediating role and a moderating role in the relationship between cyberloafing and the performance of accounting professors.

Results:

This research showed that cyberloafing had an effective and positive role on the performance of university accounting professors. This finding is contrary to the opinion of some previous researchers who believe that cyberloafing is a negative phenomenon and leads to a decrease in the productivity and performance of people, it showed that the phenomenon of cyberloafing among university accounting professors is beneficial for their performance. In justification of this finding, it can be said that many studies have shown that most people in the workplace use the Internet for short-term personal matters, during breaks, which is not harmful to the organization, and at these times, if the Internet is not available. It is wasted with other non-work activities (Urbaczewski & Jessup, 2002). Other results of this study showed that cyberloafing leads to work stress and this work stress can affect the performance of accounting professors in universities. In this sense, work stress, which is both able to influence the performance of university accounting professors, and mediates the effect of internet avoidance on the performance of university accounting professors. The phenomenon of dodging the Internet and cyberloafing naturally involves the minds of staff and professors and makes them stressed in some way. However, although stress is a negative word, minimal stress can be a stimulus for growth.

مقاله پژوهشی

بررسی نقش استرس کاری بر رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید
حسابداری دانشگاه‌هارامین زراعت‌گری^{۱*}، غلامرضا رضایی^۲، رسول کشتکار^۳

۱. استادیار، گروه حسابداری، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

۲. استادیار، گروه حسابداری، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

۳. استادیار، گروه حسابداری و مدیریت مالی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

چکیده

مقدمه و هدف: این پژوهش با هدف بررسی آثار طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها با در نظر گرفتن نقش واسطه‌ای استرس کاری صورت پذیرفته است.

روش شناسی پژوهش: این پژوهش در زمره مطالعات کمی قرار می‌گیرد و تعداد نمونه آن برابر با ۲۷۳ نفر بود. داده‌های پژوهش با استفاده از پرسش‌نامه جمع‌آوری شد. از روش الگوسازی معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی برای آزمون فرضیه‌ها استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج این پژوهش با استفاده از روش الگوسازی معادلات ساختاری نشان داد که طفره‌روی اینترنتی آثار مثبتی بر عملکرد اساتید حسابداری و استرس کاری دارد. همچنین، استرس کاری تأثیر مثبتی بر عملکرد اساتید حسابداری دارد. افزون‌بر این، نتایج بیانگر آن بود که استرس کاری هم دارای نقش واسطه‌ای در رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری است و هم نقش تعدیل‌کنندگی.

بحث و نتیجه‌گیری: طفره‌روی اینترنتی و استرس کاری پدیده‌هایی هستند که نقش مهم و قابل‌توجهی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها دارند و باید به آنها به عنوان یک شمشیر دو لبه نگاه کرد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۲

شماره صفحات: ۲۷۶-۲۸۷

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن
مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید

DOI:

10.30495/jedu.2024.33696.6765

واژه‌های کلیدی:

استرس کاری، طفره‌روی اینترنتی، عملکرد،
اساتید حسابداری.

استناد: زراعت‌گری رامین، رضایی غلامرضا، کشتکار رسول (۱۴۰۳). بررسی نقش استرس کاری بر رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها.

دوماهنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۵ (۵): ۲۷۶-۲۸۷

* نویسنده مسؤول: رامین زراعت‌گری

نشانی: دانشکده اقتصاد و مدیریت دانشگاه سیستان و بلوچستان

تلفن: ۰۵۴۳۱۱۳۶۲۵۶

پست الکترونیکی: ramin@acc.usb.ac.ir

مقدمه

حجم فراوان خدمات اینترنت و گسترش فناوری‌های تلفن همراه بر جنبه‌های مختلف زندگی ما تأثیر زیادی گذاشته است. می‌توان گفت که امروزه میزان استفاده از ابزارهای الکترونیکی در محل کار در حال افزایش بوده و محیط دانشگاه‌ها نیز از این امر مستثنی نیست (Malik, 2023). به نوعی که توسعه فناوری به ویژه اینترنت که مورد تقاضای بسیاری از مردم بوده است، دیدگاه همه را برای تسهیل کارشان تغییر داده است. در میان کارکنان، مجموعه‌ای از معلمان و اساتید دانشگاه‌ها هستند که تمایل دارند به جای انجام تکالیف کاری خود از رسانه‌های اجتماعی استفاده کنند (Malik, 2023). اکثر مردم بر این باورند که می‌توانند بدون مشکل چند کار را انجام دهند؛ با این حال نتایج مطالعاتی که در زمینه انجام همزمان چند کار و رانندگی انجام شد، حاکی از آن است که تنها ۲/۵ درصد از افراد در این خصوص موفق بوده‌اند (Watson & Strayer, 2010). مطالعات حوزه بهداشت و درمان نشان داده است که عموماً پزشکان و پرستاران در کارشان در هر ۱/۴ دقیقه تا ۱۴ دقیقه یکبار وقفه دارند (Feil, 2018). به گونه کلی، مردم از پیشرفت‌های فناوری‌های اینترنت موبایل در همه محیط‌ها برای فعالیت‌هایی مانند سرگرمی، به‌روزرسانی پست‌ها، پژوهش، خرید، ارتباطات بصری، پیامک، بازی، قمار آنلاین و گشت و گذار در اینترنت استفاده می‌کنند (Nweke et al., 2024). در حالی که این فعالیت‌ها می‌توانند در جنبه‌های خاصی از فعالیت‌های زندگی و یادگیری مفید باشند، استفاده کنترل نشده و بیش از حد از فناوری‌های تلفن همراه اینترنتی می‌تواند مضر و معکوس باشد (Venkatesh et al., 2012; Yilmaz et al., 2015; Metin-Orta & Demirutku, 2020). در محیط‌های دانشگاهی، بدون شک استفاده از فناوری‌های موبایل و اینترنت، رابطه استاد و دانشجو، دسترسی آسان به پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف و کیفیت کلی آموزش را تا حد زیادی بهبود بخشیده است (Nweke et al., 2024). با این حال، نشان داده شده است که استفاده گسترده از فناوری در کلاس درس دارای پیامدهای ناخواسته منفی است، از جمله استفاده اجباری از رسانه‌ها، که منجر به طفره‌روی اینترنتی^۱ می‌شود (Alyahya & Alqahtani, 2022). این در حالی است که پس از بحران همه‌گیر کووید-۱۹ و برگزاری کلاس‌های درس به صورت آنلاین، استفاده از اینترنت و فضای مجازی در محیط‌های آموزشی دانشگاهی افزایش چشمگیری داشته است.

طفره‌روی اینترنتی یک مفهوم امروزی است که جنبه‌هایی از تاریکی یا حواس‌پرتی فناوری و کاربردهای آن را نشان می‌دهد. اصطلاح طفره‌روی اینترنتی توسط لیم (۲۰۰۲) عملیاتی شد، که آن را به عنوان یک عمل شخصی داوطلبانه مرور و گشت و گذار در اینترنت برای سرگرمی و تعامل اجتماعی در طول ساعات کاری تعریف کرد (Nweke et al., 2024). طفره‌روی اینترنتی به استفاده از دستگاه‌های تلفن همراه و خدمات اینترنتی برای شرکت در فعالیت‌هایی گفته می‌شود که خارج از محدوده وظایف مورد نیاز در طول زمان کار/کلاس هستند (Ravizza et al., 2014). در یک محیط آموزشی، طفره‌روی اینترنتی استفاده از خدمات اینترنتی در طول زمان سخنرانی برای مسائل غیرضروری و درگیر شدن در فعالیت‌هایی است که با الزامات کلاس مرتبط نیستند (Twum et al., 2021). فعالیت‌های طفره‌روی اینترنتی در کلاس درس عمده‌تاً شامل تبادل ایمیل و پیام‌های متنی، بازی آنلاین، تماشای فیلم و استفاده از رسانه‌های اجتماعی است (Olmsted & Terry, 2014; Khansa et al., 2017; Hardiani et al., 2018).

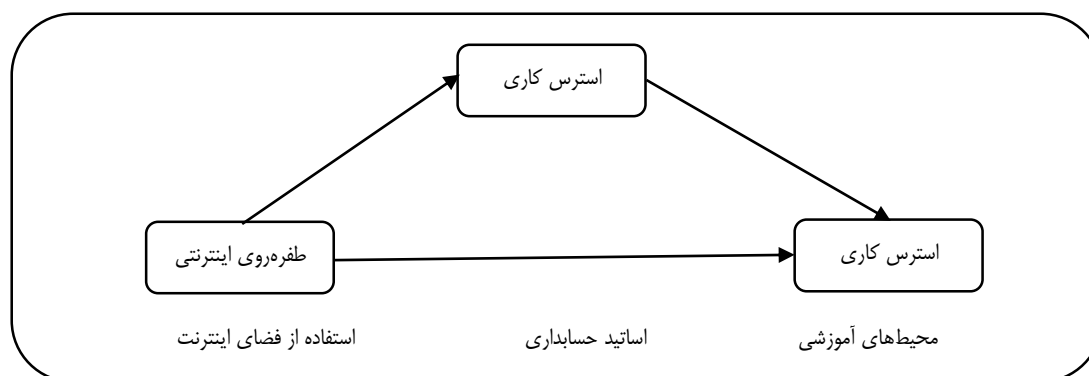
در حال حاضر به دلیل در دسترس بودن دستگاه‌های تلفن همراه و دسترسی آسان به خدمات اینترنتی در دانشگاه‌ها، طفره‌روی اینترنتی رایج است. بخش بزرگی از دانشجویان و اساتید از گوشی‌های هوشمند خود در طول کلاس استفاده می‌کنند و اکثریت آنها اذعان دارند که از تلفن هوشمند برای فعالیت‌های غیرآموزشی استفاده می‌کنند (Ozdamli & Ercag, 2021). مطالعات قبلی گزارش کرده‌اند که طفره‌روی اینترنتی با کاهش توجه کلاس درس (Taneja et al., 2015)، درگیری تحصیلی کم (Ravizza et al., 2014)، تعارض استاد و دانشجو (Hembrooke & Gay, 2003) و عملکرد تحصیلی ضعیف (Ugron & Pearson, 2013; Flanigan & Babchuk, 2015; Dursun et al., 2014; Ravizza et al., 2014) مرتبط است. علاوه بر این، طفره‌روی اینترنتی کمک زیادی به توسعه اعتیاد به گوشی‌های هوشمند در بین دانشجویان و اساتید می‌کند (Gokcearslan et al., 2016; Doush & Alhami, 2018; Nwakaego & Angela, 2018).

به گونه کلی، بسیاری از ارائه‌دهندگان خدمات آموزشی تلفن‌های شخصی‌شان را با خود حمل می‌کنند تا بتوانند ایمیل‌های شخصی خود را بررسی کنند، پیامک، توییت یا عکس ارسال کنند و در سایت‌ها و رسانه‌های اجتماعی مقاله، پست و نظر ارسال کنند. این پدیده که اغلب از آن به عنوان طفره‌روی اینترنتی یاد می‌شود، کارکنانی را توصیف می‌کند که در طول ساعات کاری از دسترسی اینترنت برای اهداف غیرمرتبط با کار استفاده می‌کنند. این فعالیت‌ها می‌تواند از خرید آنلاین، تماشای ویدیوهای یوتیوب، خواندن و نوشتن ایمیل، ارسال پست در رسانه‌های اجتماعی یا انجام بازی‌های مبتنی بر وب متغیر باشد. نتایج یکی از مطالعات اخیر نشان داده است که ۶۰ تا ۸۰ درصد از افراد در مشاغل خود درجاتی از طفره‌روی اینترنتی را انجام می‌دهند (Ugron & Pearson, 2013). مطالعات در این حوزه رو به گسترش بوده و آثار آن بر بهره‌وری، رضایت شغلی و عوامل دیگر را بررسی کرده‌اند. با این حال، در محیط‌های آموزشی، نگرانی‌های دیگری در مورد طفره‌روی اینترنتی وجود دارد

که عمدتاً بحث یادگیری دانشجویان است. همین عامل باعث شده است که تمرکز این مطالعه بر بحث طفره‌روی اینترنتی در یک محیط آموزشی و نقش آن در خصوص عملکرد اساتید دانشگاه‌ها باشد.

برخی بر این عقیده هستند که استفاده مناسب از اینترنت در جهت مقاصد غیرکاری می‌تواند آثار مثبت بر عملکرد کارکنان از مسیر تازه‌سازی ذهن و افزایش خلاقیت و نوآوری داشته باشد. با این حال، علی‌رغم وجود این باورهای مثبت در مورد فعالیت‌های غیرکاری در اینترنت، این رفتارها در بیشتر اوقات منتج به نتایج و پیامدهای منفی (برای مثال، کاهش بهره‌وری، اتلاف منابع، افزایش خطر هک شدن کامپیوترها، ریسک اعتماد قانونی بالقوه، نقض حق نشر برخط و پخش ویروس) می‌گردند (Cho et al., 2005). با در نظر گرفتن این موضوع که امکان سوءاستفاده از اینترنت در حین کار وجود دارد، اما بسیاری از پژوهش‌ها نشان‌دهنده آن است که اغلب کارکنان از اینترنت برای امور شخصی کوتاه‌مدت، در زمان استراحت استفاده می‌نمایند که برای مؤسسه مضر نمی‌باشد و در این زمان‌ها، اگر اینترنت هم در دسترس کارکنان قرار نگیرد با سایر فعالیت‌های غیرکاری تلف می‌گردد (Urbaczewski & Jessup, 2002). برخی دیگر نیز اعتقاد دارند که پرسنلی که از اینترنت استفاده می‌نمایند، کمتر احتمال دارد که جهت انجام مأموریت‌ها دفتر کار را ترک کنند، با تلفن صحبت نمایند، و زمان جهت مطالعه کتاب، مجلات و روزنامه‌ها در طی روز کاری اختصاص دهند (Surmacz, 2002). برخی از پژوهشگران نیز اعتقاد دارند که طفره‌روی اینترنتی می‌تواند آثار مثبتی بر الگوهای رفتاری کارکنان داشته باشد و آن‌ها از این پدیده به عنوان ابزاری برای استراحت لذت‌بخش که منجر به بهبودی یکنواختی و استرس در کار می‌شود، یاد می‌کنند (Beri & Anand, 2020). هم‌چنین، دیگران استدلال می‌کنند که اینترنت به کارکنان جهت رسیدن به تعادل در زندگی خود، فرصت می‌دهد؛ به بیان دقیق‌تر، زمانی که افراد مجاز به انجام امور شخصی در اینترنت در ساعاتی همچون زمان ناهار خود هستند، بهره‌وری آن‌ها افزایش پیدا می‌کند (Surmacz, 2002). برخی نیز بیان می‌کنند که اگر چه طفره‌روی اینترنتی می‌تواند تأثیر منفی بر عملکرد شغلی داشته باشد، اما می‌تواند به‌عنوان سازوکاری برای مقابله با محیط‌های کاری پراسترس عمل کند (Alqahtani et al., 2022). با این حال، شناخت موجود در این خصوص و نقش طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها بسیار اندک است. بنابراین، این سؤال مطرح می‌شود که طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها چه تأثیری دارد؟ و آیا استرس کاری می‌تواند در این بین ایفای نقش کند؟

پژوهش حاضر بر اساس یک الگوی مفهومی مطابق با شکل ۱ صورت پذیرفته است که استرس کاری نقش میانجی در رابطه بین طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها ایفا می‌کند. مطابق با این الگو، طفره‌روی اینترنتی هم به‌طور مستقیم بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها تأثیر می‌گذارد و هم غیرمستقیم.



شکل ۱- الگوی مفهومی پژوهش

در فرآیند آموزش و یادگیری، اساتید همواره ملزم به ارائه نوآوری‌های جدید هستند تا دانشجویان بتوانند تجربیات جدیدی در فرآیند آموزش و یادگیری کسب کنند (Malik, 2023). در سال‌های جدید به ویژه پس از دوران همه‌گیر کووید-۱۹ آموزش آنلاین نیز یکی از شیوه‌های آموزش و یادگیری شده است که به طبع آن استفاده از اینترنت در فضای کار را الزامی می‌کند. افزون‌بر این، در حوزه پژوهش نیز اساتید دانشگاه از اینترنت برای مطالعه و پژوهش و ارسال و پیگیری مقاله‌های خود استفاده می‌کنند. این محیط یک محیط پراسترس است و استفاده از آن در محیط کاری می‌تواند منجر به پدیده طفره‌روی اینترنتی و استرس کاری شود (Malik, 2023). استرس کاری بر روی نیروی کار شرايطی است که در نتیجه تعامل بین انسان و کار ایجاد می‌شود که با تغییرات انسانی مشخص می‌شود که آن‌ها را مجبور به انحراف از فعالیت‌های عادی خود می‌کند (Christy & Amalia, 2018). برخی معتقدند که استرس کاری به‌عنوان فشاری است که کارکنان از وظایفی که نمی‌توانند انجام دهند، تجربه می‌کنند. اما برخی دیگر اعتقاد دارند که استرس در محیط کار زمانی که به محدودیت‌های قابل تحمل می‌رسد، می‌تواند محرک سالمی برای افراد ایجاد کند تا به چالش‌های پیش‌رو پاسخ مثبت بدهند (Suari et al., 2022). بر این اساس،

می‌توان اعتقاد داشت که استرس کاری می‌تواند با توجه به تغییر شرایطی که استفاده از اینترنت در محیط‌های کاری دانشگاهی ایجاد کرده است از پدیده طفره‌روی اینترنتی تأثیر بپذیرد و بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها تأثیر بگذارد. عملکرد را نیز به عنوان نتیجه کاری که توسط فرد در انجام وظایف محول شده بر اساس توانایی، تجربه، صداقت و به موقع بودن انجام شده است، تعریف می‌کنند. بر اساس مباحث مطرح شده و الگوی مفهومی پژوهش می‌توان فرضیه‌های پژوهش را به صورت زیر مطرح کرد:

فرضیه اول: طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها تأثیر دارد.

فرضیه دوم: استرس کاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها تأثیر دارد.

فرضیه سوم: استرس کاری دارای نقش واسطه‌ای در اثرگذاری طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها است.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر اکتشافی، پیمایشی و مقطعی است. از داده‌های نظرسنجی از اساتید حسابداری دانشگاه‌ها در کل کشور (اعم از دانشگاه‌های دولتی، آزاد، پیام نور، غیرانتفاعی و فنی حرفه‌ای) استفاده شده است. با توجه به گستردگی و شناخت از فعالیت‌های دانشگاه‌های کشور، این سازمان‌ها به عنوان قلمرو پژوهش انتخاب شدند و بر اساس فرضیه‌هایی که مطرح شد، کلیه اساتید حسابداری (اعضای هیئت علمی و اساتید مدعو) که حداقل دارای ۳ سال سابقه تدریس باشند به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شدند. دلیل حداقل سابقه تدریس ۳ ساله، شناخت پاسخ‌دهندگان از وضعیت خود و سؤال‌های پرسش‌نامه بوده است. در این پژوهش از رویکرد نمونه‌گیری خوشه‌ای به روش تصادفی ساده استفاده شد؛ به این شکل که کشور ایران را به شش قسمت جغرافیایی تقسیم و پرسش‌نامه‌ها در بین اساتید حسابداری استان‌های مختلف کشور در این شش قسمت توزیع شد. دلیل این کار، حضور اساتید مختلف حسابداری از مناطق جغرافیایی متفاوت در نمونه بود. از آنجا که در روش‌شناسی الگوسازی معادلات ساختاری برای تعیین اندازه نمونه می‌توان از قاعده q ۵ تا q ۱۵ استفاده نمود که q در اینجا تعداد متغیرهای مشاهده‌پذیر (سؤالات پرسش‌نامه‌ها) می‌باشد، در این پژوهش از این رویکرد برای تعیین اندازه نمونه استفاده شد و با توجه به این که تعداد سؤالات پرسش‌نامه‌ها برابر با ۲۹ است تعداد نمونه باید بین ۱۴۵ تا ۴۳۵ باشد. جهت اطمینان بیشتر سعی شد که پرسش‌نامه‌های بازگشتی بیشتر از ۲۵۰ الی ۳۰۰ مورد باشد. پس از توزیع پرسش‌نامه‌ها در سال ۱۴۰۳ و فراخوانی مواردی که بعد از ۴ هفته هنوز پاسخ نداده بودند، تعداد ۲۷۳ پرسش‌نامه کامل جمع‌آوری شد.

ابزار اندازه‌گیری این پژوهش برای سنجش متغیرها پرسش‌نامه است. طفره‌روی اینترنتی متغیر مستقل آن است. برای اندازه‌گیری آن از پرسشنامه ۱۲ سوالی استفاده شده در پژوهش Pindic et al. (2018) بهره برده می‌شود. عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها به عنوان متغیر وابسته این پژوهش ایفای نقش می‌کند که برای اندازه‌گیری آن از پرسشنامه هشت سوالی Malik (2023) بهره گرفته شد. بر اساس الگوی مفهومی مندرج در شکل ۱ و اهداف پژوهش، استرس کاری متغیر میانجی‌گر این مطالعه می‌باشد. برای اندازه‌گیری آن از پرسشنامه نه سوالی Malik (2023) بهره گرفته می‌شود. برای نمره‌گذاری پرسش‌نامه‌ها از اساتید حسابداری دانشگاه‌ها خواسته شد تا در مقیاس لیکرت هفت-گزینه‌ای (۱ = کاملاً مخالف، ...، ۷ = کاملاً موافق) به سؤالات پاسخ دهند. برای ارزیابی پایایی پرسش‌نامه‌ها از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که نتایج حاکی از مقدار بالای ۰/۷ برای همه سازه‌ها است. همچنین، از آزمون‌های پایایی ترکیبی (CR) و میانگین واریانس استخراج‌شده (AVE) برای بررسی روایی هم‌گرا استفاده می‌شود؛ مقدار شاخص CR از عدد ۰/۷ و AVE از عدد ۰/۵ بزرگ‌تر هستند و لذا از بابت روایی هم‌گرا مشکلی وجود نخواهد داشت. افزون بر این، برای بررسی روایی واگرا نیز از شاخص HTMT استفاده شد. با توجه به مقدار آماره محاسبه‌شده این شاخص در جدول ۱ که کوچک‌تر از ۰/۹ می‌باشد، ابزار اندازه‌گیری از روایی واگرای مناسبی برخوردار است.

جدول ۱ اطلاعات مربوط به این آزمون‌ها را نشان می‌دهد و حکایت از وضعیت مناسب پایایی و روایی پرسش‌نامه‌ها دارد. لازم به ذکر است که همه سازه‌های این پژوهش بر اساس سازه انعکاسی اندازه‌گیری شده‌اند همچنین، جدول ۱ نشان می‌دهد که تمام شاخص‌های پرسش‌نامه‌ها دارای بارهای عاملی بالای ۰/۵۵ بوده و در بازه مناسب هستند.

جدول ۱- روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری و تحلیل عاملی سازه‌ها (N = 273)

شاخص HTMT	عملکرد اساتید	آلفای کرونباخ	AVE	CR	دامنه بارهای عاملی
	طفره‌روی اینترنتی				
طفره‌روی اینترنتی		۰/۹۰۹	۰/۵۰۲	۰/۹۲۳	۰/۷۷۶ — ۰/۶۲۸
عملکرد اساتید	۰/۷۴۴		۰/۵۴۲	۰/۹۰۳	۰/۸۲۷ — ۰/۵۶۶
استرس کاری	۰/۴۲۹	۰/۴۴۸	۰/۵۷۶	۰/۸۹۰	۰/۷۹۳ — ۰/۵۸۷

لازم به ذکر است که در این پژوهش از تکنیک الگوسازی معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) که یک تکنیک مبتنی بر واریانس است برای آزمون الگوی پژوهش استفاده شد. برای این کار الگوها با استفاده از ۵۰۰۰ نمونه بوت‌استرپ در نرم‌افزار Smart-PLS-3 برآورد و مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته‌ها

در این بخش نتایج پژوهش ارائه می‌شود. جدول ۲ ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان مطالعه حاضر را نشان می‌دهد. طبق اطلاعات این جدول، ۱۱۴ نفر معادل ۴۱/۸ درصد از پاسخ‌دهندگان را اساتید حسابداری زن در دانشگاه‌ها و مابقی را مردان تشکیل داده‌اند. در مورد سن، بیشتر پاسخ‌دهندگان در بازه سنی بین ۴۶ تا ۵۰ سال قرار داشتند (۱۱۰ نفر معادل ۴۰/۳ درصد پاسخ‌دهندگان). سابقه تدریس نیز نشان می‌دهد که بیشتر پاسخ‌دهندگان سابقه تدریس حسابداری بالای ۱۰ سال در دانشگاه‌ها داشته‌اند.

جدول ۲- ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان (N = 273)

جنسیت	زن		مرد	
	۱۱۴ (۴۱/۸٪)		۱۵۹ (۵۸/۲٪)	
سن	کمتر از ۴۰ سال	بین ۴۰ تا ۴۵ سال	بین ۴۶ تا ۵۰ سال	بالای ۵۰ سال
	۴۱ (۱۵٪)	۷۷ (۲۸/۲٪)	۱۱۰ (۴۰/۳٪)	۴۵ (۱۶/۵٪)
سابقه تدریس	۳ تا ۵ سال	۶ تا ۱۰ سال	۱۱ تا ۲۰ سال	بالای ۲۰ سال
	۶۴ (۲۳/۴٪)	۶۶ (۲۴/۲٪)	۷۸ (۲۸/۶٪)	۶۵ (۲۳/۸٪)

جدول ۳ آمار توصیفی متغیرهای مطالعه را نشان می‌دهد. طبق اطلاعات این جدول، دامنه واقعی نشان‌دهنده میزان کمترین و بیشترین نمره‌ای است که پاسخ‌دهندگان در مورد هر یک از متغیرها کسب کرده‌اند. میزان میانگین هر سه متغیر نشان می‌دهد که پاسخ‌دهندگان تقریباً در هر سه مورد نمره‌ای بالاتر از میانگین کسب کرده‌اند. میزان آماره t و معناداری آن نیز نشان می‌دهد که در مورد هر سه متغیر اختلاف معناداری از لحاظ آماری با سطح وسط (عدد ۴) دارند.

جدول ۳- آمار توصیفی متغیرهای پژوهش (N = 273)

دامنه نظری	دامنه واقعی	میانگین	انحراف معیار	آماره t	معناداری
طفره‌روی اینترنتی	۷-۱	۶/۷۵ — ۲/۵۸	۴/۸۴	۰/۹۲	۱۵/۰۰۱
عملکرد اساتید	۷-۱	۷ — ۲/۳۷	۴/۷۶	۰/۸۷	۱۴/۴۱۷
استرس کاری	۷-۱	۶/۴۴ — ۲/۱۱	۴/۹۴	۰/۹۱	۱۶/۹۸۹

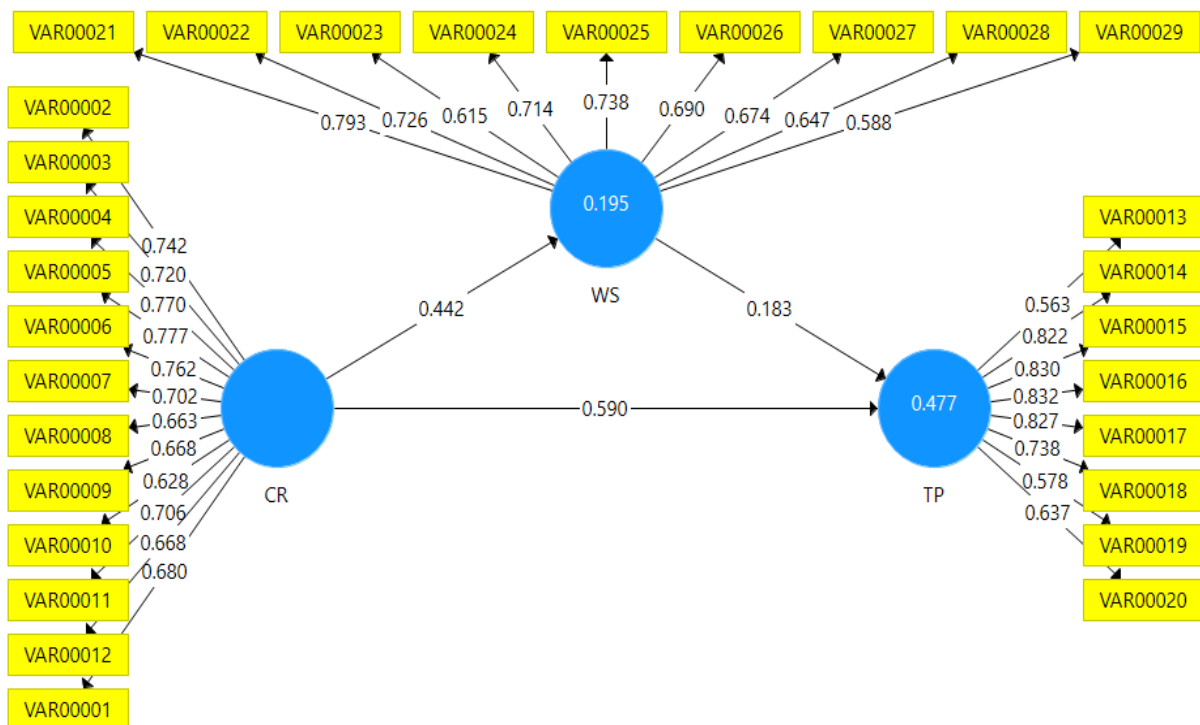
نکته: * نشان‌دهنده معناداری در سطح ۱ درصد است.

جدول ۴ نتایج آزمون اجرای الگوی معادلات ساختاری پژوهش را نشان می‌دهد. هم‌چنین، شکل‌های ۲ و ۳ این نتایج را به صورت بصری نشان می‌دهند. در الگوی ۱ جدول مزبور و شکل ۲ نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش آمده است. طبق این جدول، الگوی ۱ نشان می‌دهد که بین طفره‌روی اینترنتی ($\beta = 0.590, p < 0.01$) و استرس کاری ($\beta = 0.183, p < 0.01$) با عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. هم‌چنین، طفره‌روی اینترنتی دارای آثار مثبتی بر استرس کاری اساتید حسابداری دانشگاه‌ها است ($\beta = 0.442, p < 0.01$). افزون بر این، آثار غیرمستقیم متغیرها نشان می‌دهد که طفره‌روی اینترنتی از طریق استرس کاری قدرت اثرگذاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها دارد ($\beta = 0.081, p < 0.01$). این شواهد هر سه فرضیه پژوهش حاضر را تأیید می‌کند.

جدول ۴- نتایج آزمون الگوی معادلات ساختاری پژوهش (N = ۲۷۳)

مسیر ...	الگوی ۱	الگوی ۲	VIF
طفره‌روی اینترنتی به عملکرد اساتید	۰/۵۹۰	۰/۰۰۰*	۰/۶۰۲
طفره‌روی اینترنتی به استرس کاری	۰/۴۴۲	۰/۰۰۰*	۰/۴۴۲
استرس کاری به عملکرد اساتید	۰/۱۸۳	۰/۰۰۱*	۰/۱۸۹
(طفره‌روی اینترنتی × استرس کاری) به عملکرد اساتید	-	-	۰/۰۷۴
آثار غیرمستقیم:			
طفره‌روی اینترنتی به عملکرد اساتید از طریق استرس کاری	۰/۰۸۱	۰/۰۰۱*	۰/۰۸۳
R ² و R ^{2adj} (عملکرد اساتید)	۰/۴۷۷	۰/۴۷۳	۰/۴۸۰
R ² و R ^{2adj} (استرس کاری)	۰/۱۹۵	۰/۱۹۲	۰/۱۹۲

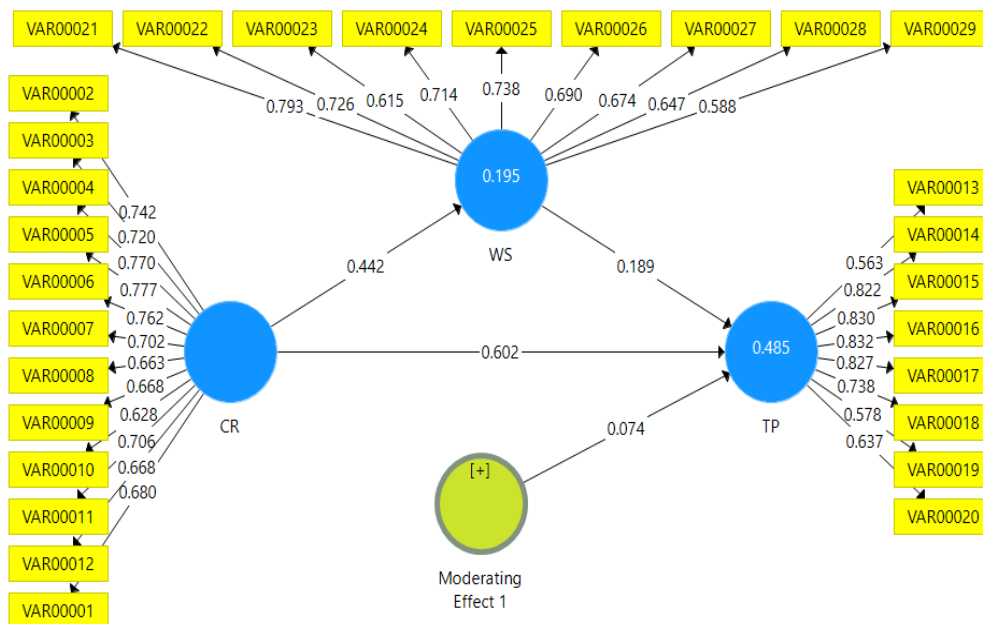
نکته: * و ** به ترتیب نشان‌دهنده معناداری در سطح ۱ و ۵ درصد است.



شکل ۲- نتایج بصری الگوی پژوهش: الگوی ۱ (N = ۲۷۳)

مطابق با پیش‌بینی‌های نظری، نتایج الگوی ۱ در جدول ۴ علاوه بر آثار مستقیم بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها، حاکی از نقش واسطه‌ای استرس کاری در رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها بود. با این حال، در این پژوهش حدس زده می‌شود که استرس کاری دارای نقش چندگانه در اثرگذاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها است. به بیان دقیق‌تر، نویسندگان حدس می‌زنند که این متغیر قدرت تعدیل شدت رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها را نیز داشته باشد. بر همین اساس، در این پژوهش سعی شد با رویکرد اکتشافی یک الگوی میانجی تعدیل‌شده نیز مورد آزمون قرار بگیرد تا نقش تعدیل‌کنندگی استرس کاری بررسی شود. در الگوی ۲ جدول ۴ و شکل ۳ نتایج الگوی میانجی تعدیل‌شده پژوهش برای بررسی آثار تعاملی طفره‌روی اینترنتی و استرس کاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها ارائه شده است. نتایج ارائه شده در الگوی ۲ جدول ۴، ضمن تأیید آثار مستقیم و غیرمستقیم مندرج در الگوی ۱، نشان می‌دهد که استرس کاری قدرت تعدیل رابطه بین طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها را نیز دارد. به بیان دقیق‌تر، ضریب اثر تعاملی طفره‌روی اینترنتی و استرس کاری مثبت و معنادار است ($\beta = 0.074, p < 0.01$). این موضوع نشان از نقش چندگانه استرس کاری در خصوص اثرگذاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها دارد. لازم به ذکر است که شاخص عامل تورم واریانس (VIF) برای هر دو الگو از عدد ۵ کمتر بوده و نشان از عدم وجود مشکل هم‌خطی چندگانه در بین متغیرها است.

همچنین، آماره‌های ضریب تعیین (R^2) و ضریب تعیین تعدیل شده (R^{2aj}) برای هر دو الگو نشان از پیش‌بینی مناسب متغیرهای وابسته (عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها و استرس کاری) را دارند.



شکل ۳- نتایج بصری الگوی پژوهش: الگوی ۲ (N = ۲۷۳)

بحث و نتیجه گیری

رشته حسابداری با توجه به نقشی که در تربیت نیروی کار مالی برای شرکت‌ها و سازمان‌ها دارد، از اهمیت بسیار بالایی برخوردار شده است. همین موضوع توجه به عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها را ضروری ساخته است. بر همین اساس، در این پژوهش به مطالعه نقش طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها با در نظر گرفتن نقش استرس کاری پرداخته شده است. با استفاده از داده‌های نظرسنجی از ۲۷۳ نفر از اساتید حسابداری دانشگاه‌ها این پژوهش نشان داد که طفره‌روی اینترنتی نقش مؤثر و مثبتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها داشته است. این یافته برخلاف دیدگاه برخی از پژوهشگران پیشین که اعتقاد دارند طفره‌روی اینترنتی یک پدیده منفی است و منجر به کاهش بهره‌وری و عملکرد افراد می‌شود، نشان داد که پدیده طفره‌روی اینترنتی در بین اساتید حسابداری دانشگاه‌ها برای عملکرد آنها سودمند واقع شده است. در توجیه این یافته می‌توان گفت که بسیاری از پژوهش‌ها نشان داده‌اند که اغلب افراد در محیط کار از اینترنت برای امور شخصی کوتاه‌مدت، در حین استراحت استفاده می‌کنند که برای سازمان مضر نیست و در این اوقات، اگر اینترنت هم در دسترس نباشد با سایر فعالیت‌های غیرکاری تلف می‌شود (Urbaczewski and Jessup, 2002). افزون بر این، تجربه استفاده از اینترنت در محل کار برای کارکنان می‌تواند منجر به توسعه مهارت‌های مهم و دانشی شود که آن‌ها را برای سازمان با ارزش‌تر می‌کند (Anandarajan et al., 2000; Belanger and Van Slyke, 2002). همچنین، طفره‌روی اینترنتی می‌تواند آثار مثبت دیگری، مثل افزایش خلاقیت را نیز در پی داشته باشد و ممکن است یک راه مؤثر جهت فرار از مشکلات کار باشد (Lavoie and Pychyl, 2001) و میزان کمی از پدیده طفره‌روی اینترنتی برای ارتباطات سالم، نوآوری و بهره‌وری مهم است و توصیه می‌کنند که به‌طور کامل طفره‌روی اینترنتی را سرکوب نکنید، بلکه استراتژی‌های کنترل طفره‌روی اینترنتی را طراحی کنید که برای کارمندان و کارفرمایان به یک اندازه قابل قبول باشد (Syed et al., 2020).

دیگر نتایج این مطالعه نشان داد که طفره‌روی اینترنتی منجر به استرس کاری می‌شود و این استرس کاری قادر به اثرگذاری به عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها نیز است. به این معنا، که استرس کاری که هم خود قادر به اثرگذاری بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها و هم واسطه اثرگذاری طفره‌روی اینترنتی بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها قرار می‌گیرد. پدیده طفره‌روی اینترنتی و گشت و گذار در اینترنت طبعاً ذهن کارکنان و اساتید را درگیر کرده و به نوعی آنها را دچار استرس می‌کند. اما، هر چند استرس واژه‌ای منفی است اما استرس حداقلی می‌تواند محرکی برای رشد باشد. همان‌طور که پیش‌تر نیز آمد، برخی اعتقاد دارند که استرس در محیط کار زمانی که به محدودیت‌های قابل تحمل می‌رسد، می‌تواند محرک سالمی برای افراد ایجاد کند تا به چالش‌های پیش‌رو پاسخ مثبت بدهند (Suari et al., 2022)؛ در واقع، این استدلال همسو با شواهد مطرح شده در این پژوهش است. از دیگر شواهد قابل توجه این مطالعه این بود که استرس کاری دارای نقش چندگانه است. به بیان دقیق‌تر، علی‌رغم آثار مستقیم بر عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها، نقش میانجی تعدیل‌شده نیز در رابطه بین

طفره‌روی اینترنتی و عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها نیز دارد. این موضوع نشان می‌دهد که استرس کاری نقش بسیار مهم و پررنگی در بحث عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها دارد و نمی‌توان به آن به عنوان یک پدیده منفی نگاه کرد. این پژوهش دارای چند محدودیت نیز بود. نخست، داده‌های این پژوهش از طریق نظرخواهی و پرسش‌نامه گردآوری شده است و ممکن است با واقعیت‌های موجود متفاوت باشد و لذا باید جانب احتیاط را رعایت کرد. دوم، این مطالعه در مورد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها انجام شده است و ممکن است در مورد اساتید سایر رشته‌ها (با توجه به جو و شرایط هر رشته) و سایر سازمان‌ها قابل تعمیم نباشد. علی‌رغم این محدودیت‌ها، هنوز اعتقاد بر آن است که یافته‌های این مطالعه می‌تواند برای کاربردهای عملی و توسعه ادبیات پژوهش بسیار سودمند واقع شود.

پیشنهادهای کاربردی پژوهش

با توجه به نقش و اهمیت پدیده طفره‌روی اینترنتی در خصوص عملکرد اساتید حسابداری دانشگاه‌ها پیشنهاد می‌شود که به پدیده طفره‌روی اینترنتی به عنوان یک پدیده منفی نگاه نکنند و وجود یک میزان حداقلی آن می‌تواند به ارتقای بهره‌وری و عملکرد اساتید کمک نماید. همچنین، به وجود استرس کاری، البته نه به میزان زیاد، نیز نباید به عنوان شرایط نامساعد نگاه کرد، چرا که مقدار حداقلی آن می‌تواند محرک بهره‌وری و عملکرد بهتر باشد. در کل، مدیران و مسئولان دانشگاه‌ها می‌توانند با مهیا کردن شرایط مناسب و مساعد و مدیریت نمودن پدیده طفره‌روی اینترنتی از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی برای اساتید دانشگاه و بیان نقاط مثبت و منفی آن، زمینه استفاده مناسب از اینترنت در محیط کار و در زمان استراحت را فراهم نمایند.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم‌های رضایت‌نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

مشارکت نویسندگان

طراحی و ایده پردازی: روش شناسی و تحلیل داده‌ها: نظارت و نگارش نهایی:

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- Alqahtani, N., Innab, A., Alammar, K., Alkhateeb, R., Kerari, A., & Alharbi, M. (2022). Cyberloafing behaviours in nursing: The role of nursing stressors. *International Journal of Nursing Practice*, 28(5), 23-37.
- Alyahya, S., & Alqahtani, A. (2022). Cyberloafing in educational settings: a systematic literature review. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 16(16), 113-141.
- Anandarajan, M. (2002). Internet abuse in the workplace. *Communications of the ACM*, 45(1), 53-54.
- Belanger, F., & Van Slyke, C. (2002). Abuse or learning? *Communications of the ACM*, 45, 64-65.
- Beri, N., & Anand, S. (2020). Consequences of Cyberloafing –A Literature Review. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(6), 434-440.
- Cho, H.-K., Trier, M., & Kim, E. (2005). The use of instant messaging in working relationship development: A case study. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(4), 17-29.
- Christy, N.A., & Amalia, S. (2017). Pengaruh stres kerja terhadap kinerja karyawan. *Jurnal Riset Bisnis dan Investasi*, 3(2), 74-83.
- Doush, I.A., & Alhami, I. (2018). Evaluating the accessibility of computer laboratories, libraries, and websites in Jordanian Universities and Colleges. *International Journal of Information Systems and Social Change*, 9(2), 44-60.

- Dursun, O.O., Donmez, O., & Akbulut, Y. (2018). Predictors of cyberloafing among preservice information technology teachers. *Contemporary Educational Technology*, 9(1), 22–41.
- Feil, M. (2018). Distractions in the operating room. In: Papadakos P, Bertman S, eds. *Distracted Doctoring*. Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
- Flanigan, A.E., & Babchuk, W.A. (2015). Social media as academic quicksand: a phenomenological study of student experiences in and out of the classroom. *Learning and Individual Differences*, 44, 40–45.
- Gokcearslan, Ş., Mumcu, F.K., Haşlamam, T., & Cevik, Y.D. (2016). Modelling smartphone addiction: the role of smartphone usage, self-regulation, general self-efficacy and cyberloafing in university students. *Computers in Human Behavior*, 63, 639–649.
- Hardiani, W.A., Rahardja, E., Yuniawan, A. (2018). Effect of role conflict and role overload to burnout and its impact on cyberloafing. *Jurnal Bisnis Strategi*, 26(2):89–99
- Hembrooke, H., & Gay, G. (2003). The laptop and the lecture: the effects of multitasking in learning environments. *Journal of Computing in Higher Education*, 15, 46–64.
- Khansa, L., Barkhi, R., Ray, S., Davis, Z. (2017). Cyberloafing in the workplace: mitigation tactics and their impact on individuals' behavior. *Information Technology and Management*, 22, 1–19
- Malik, N. (2023). Performance of Accounting Teachers and Education Staff: The Role of Cyberloafing and Work Stress. *Jurnal Akademi Akuntansi*, 6(1), 35-43.
- Metin-Orta, I., & Demirutku, K. (2020). Cyberloafing behaviors among university students and its relation to - Stimulation value orientation, cyberloafing attitudes, and time spent on the Internet. *Current Psychology*, 42(13), 1–12.
- Nwakaego, F.O., & Angela, O.I. (2018). Influence of cyberloafing on library and information studies students at the University of Ibadan. *Computers in Human Behavior*, 6(3), 54–60.
- Nweke, G.E., Jarrar, Y., & Horoub, I. (2024). Academic stress and cyberloafing among university students: the mediating role of fatigue and self-control. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 1-8.
- Olmsted, N.M., & Terry, C.P. (2014). Who's texting in class? A look at behavioral and psychological predictors. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 19(4), 183–192.
- Ozdamli, F., & Ercag, E. (2021). Cyberloafing among university students. *TEM Journal*, 10(1), 421–426.
- Pindec, S., Krajcevska, A., & Spector, P.E. (2018). Cyberloafing as a coping mechanism: Dealing with workplace boredom. *Computers in Human Behavior*, 86, 147-152.
- Ravizza, S.M., Hambrick, D.Z., & Fenn, K.M. (2014). Non-academic internet use in the classroom is negatively related to classroom learning regardless of intellectual ability. *Computers & Education*, 78, 109–114.
- Suari, G.A.M.S., Rahyuda, A.G., Wibawa, I., Sari, G.A.P.L.P., Yana, I., & Putra, I. (2022). The effect of role ambiguity on cyberloafing with work stress as a mediation variable. *The International Journal of Health Sciences (IJHS)*, 6(S4), 2211-2219.
- Surmacz, J. (2002). More and more workers are going online while on the job. <http://www.websense.com/company/news/features/02/100102.cfm>
- Syed, S., Singh, H., Thangaraju, S.K., Bakri, N.E., Hwa, K.Y., & Kusalavan, P. (2020). The Impact of Cyberloafing on Employees' Job Performance: A Review of Literature. *Journal of Advances in Management Sciences & Information Systems*, 6, 16-28.
- Taneja, A., Fiore, V., & Fischer, B. (2015). Cyber-slacking in the classroom: potential for digital distraction in the new age. *Computers & Education*, 82, 141–151.
- Twum, R., Yarkwah, C., & Nkrumah, I.K. (2021). Utilisation of the internet for cyberloafing activities among university students. *British Journal of Educational Technology*, 1(1), 21-31.
- Ugron, J., Pearson, J. (2013). The effects of sanctions and stigmas on cyberloafing. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 812-820.
- Urbaczewski, A., & Jessup, L.M. (2002). Does electronic monitoring of employee Internet usage work? *Communications of the ACM*, 45(1), 80-83.
- Venkatesh, V., Thong, J.Y., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157–178.

Watson, J., & Strayer, D. (2010). Supertaskers: Profiles of extraordinary multitasker abilities. *Psychonomic Bulletin & Review*, 17, 479-485.

Yılmaz, F.G.K., Yılmaz, R., Ozturk, H.T., Sezer, B., & Karademir, T. (2015). Cyberloafing as a barrier to the successful integration of information and communication technologies into teaching and learning environments. *Computers in Human Behavior*, 45, 290-298.